

ЖҰМЫС КЕСТЕСІН ТОЛТЫРУ ТӘРТІБІ

- 1) Жұмыс кестедегі әрбір критерийдің алдына оның сапалы деңгейіне сәйкес келетін бал (1,2,3) қойылады. Критерийдің сапалы деңгейінің сипаттамасы төменде көрсетілген.
! Егер де критерий бағаланбай қалса, графада бал қойылмайды.

1 - төмен	2 - орташа	3 – жоғары (тәжірибені тарату үшін ұсынылады)
<ul style="list-style-type: none"> - сәйкес келмейді немесе санаулы сәйкес келеді - қамтамасыз етілмейді немесе шамалы дәрежеде қамтамасыз етіледі - байқалмайды немесе сирек байқалады - сақталынбайды немесе маңызды ауытқулармен сақталады 	<ul style="list-style-type: none"> - жеткілікті деңгейге сәйкес келеді, шамалы кемістіктермен - жеткілікті деңгейде қамтамасыз етіледі, шамалы кемістіктермен - жиі байқалады - шамалы ауытқулармен сақталады 	<ul style="list-style-type: none"> - толығымен сәйкес келеді - толығымен қамтамасыз етіледі - ұдайы байқалады - мінсіз сақталады

- 2) «Бағана бойынша сома» жолында әр бағана бойынша барлық балдар сомасы қойылады.
3) «Жалпы баға» жолында алдағы жолдардағы балдар сомасы көрсетіледі.
4) Қорытынды баға барлық қойылған балдардың орташа арифметикалық саны болып, келесі формула арқылы саналады: жалпы баға қойылған бағалардың санына бөлінеді.
Сапалы деңгейдің қорытынды бағасын, сондай-ақ өзге критерийлер бойынша ақпарат сараптауда және сапалы деңгейді одан әрі жетілдіруде қолдануға ұсынылады.

ДӘРІСТІҢ САПАСЫН БАҒАЛАУҒА АРНАЛҒАН ЖҰМЫС КЕСТЕСІ

	№	Критерийлердің атауы	Критерийдің байқалу деңгейі			
			төмен	орташа	жоғары	
			<i>Балдар</i>	1	2	3
Мазмұнды компонент	1	Материалды баяндауда ғылымилық, жүйелілік, дәлелділік және айғақтылық				
	2	Ғылым дамуының осы заманғы деңгейін бейнелеу				
	3	Негізгі ұғымдардың ақпараттылығы мен талдануы				
	4	Студенттерді даярлау бағытындағы басқа пәндермен байланыс				
	5	Тәжірибемен байланыс, мысалдар мен фактілерді қолдану				
	6	Оқу қызметінің басқа үлгілерімен өзара байланысы. СӨЖ бойынша әдістемелік ұсыныстары				
Ұйымдастыру-әдістемелік компонент	1	Тақырып пен ПОӘК мазмұнының сәйкестігі				
	2	Уақыт тәртібін сақтау және уақытты тиімді бөлу				
	3	Баяндалатын материалдың тақырыптық аяқталуы, тұтастығы мен қисындылығы				
	4	Оқытудың белсенді әдістері және / немесе инновациялық үлгілерін пайдалану				
	5	АКТ (мультимедиялық және/немесе көрсететін жабдық, басқалар) пайдалану				
	6	Өз бетінше іздеуге бағыттылық және оқу мақсаттары мен мәселелерінің шешімі				
	7	Студенттердің дидактикалық және әдістемелік қамтамасыздығы				
	8	Дәріс түрінің, оқыту түрлері, әдістері мен тәсілдерінің дидактикалық негізділігі				
Оқытушының лекторлық сапасы	1	Пән білімі, кәсіби құзыреттілігі				
	2	Сөйлеу мәдениеті				
	3	Баяндаудың айқындылығы, сендірерлігі және қол жетімділігі				
	4	Білімдарлық				
	5	Оқытушының қызығушылық танытуы				
	6	Педагогикалық мәдениет пен әдеп				
	7	Студенттердің назарлары мен белсенділігін арттыру әдістерін пайдалану				
Дәрістің нәтижелілігі	1	Ақпараттық-танымдық құндылық				
	2	Дәрістердің дидактикалық мақсаттарына жету				
	3	Студенттердің танымдылық белсенділігінің болуы				
	4	Алынған білімдерді сынды көз қараспен бағалаудың дағдыларын дамыту				
	5	Дәрістің тәрбиелік ықпалы				
БАҒАНАЛАР БОЙЫНША СОМА						
ЖАЛПЫ БАҒА S						
ҚОРЫТЫНДЫ БАҒА S / n, n – қойылған бағалардың жалпы саны						

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЛЕКЦИИ

АНАЛИЗ ПОСЕЩЕНИЯ ЛЕКЦИИ*

(Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность лектора)

Факультет _____

Кафедра _____

Учебная группа _____

Наименование дисциплины _____

Стаж преподавательской работы в вузе _____

Который год читает лекции по данной дисциплине _____

Тема лекции _____

Дата _____ Время _____

*Краткое заключение и рекомендации
лектору*

*Анализ посещения лекции с целью
повышения профессиональной компетенции*

*(Какой опыт приобретен? Какие положительные
моменты, методы и приемы отмечены для себя?)**

Критерий	Уровень проявления	Итого
1	2	3
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		

Преподаватели/эксперты:

(Ф.И.О., ученое звание, ученая степень, должность) (подпись)

Лектор ознакомлен: _____

(подпись)

Преподаватель*:

(Ф.И.О., ученое звание, ученая степень, должность) (подпись)

* Графы заполняются в случае посещения старшего по должности младшим для повышения профессиональной компетенции. Рабочая таблица в этом случае не заполняется.

ПОРЯДОК ЗАПОЛНЕНИЯ РАБОЧЕЙ ТАБЛИЦЫ

- 5) Напротив каждого критерия в рабочей таблице выставляется балл (1,2,3), соответствующий качественному уровню проявления критерия. Характеристика качественного уровня проявления критерия представлена ниже.
! В случае если тот или иной критерий не может быть оценен, то в соответствующей графе балл не выставляется.

1 - низкий	2 - средний	3 – высокий (рекомендуемый для распространения опыта)
<ul style="list-style-type: none"> - не соответствует или мало соответствует - не обеспечивается или обеспечивается в незначительной степени - не проявляется или проявляется редко - не соблюдается или соблюдается со значительными отклонениями 	<ul style="list-style-type: none"> - соответствует достаточному уровню с незначительными недостатками - обеспечивается на достаточном уровне с незначительными недостатками - проявляется часто - соблюдается с незначительными отклонениями 	<ul style="list-style-type: none"> - соответствует полностью - обеспечивается полностью - проявляется постоянно - соблюдается безукоризненно

- 6) В строке «Сумма по столбцам» проставляется сумма всех баллов по каждому столбцу.
 7) Строка «Общая оценка» содержит в себе сумму баллов предыдущей строки.
 8) **Итоговая оценка** представляет собой среднее арифметическое всех выставленных баллов и рассчитывается по формуле: общая оценка делится на количество выставленных оценок.
 Итоговую оценку качественного уровня, а также информацию по отдельным критериям рекомендуется использовать для анализа и выработки рекомендаций по дальнейшему улучшению качественного уровня.

РАБОЧАЯ ТАБЛИЦА ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЛЕКЦИИ

	№	Наименование критериев	Уровень проявления критерия			
			низкий	средний	высокий	
			Баллы	1	2	3
Содержательный компонент	1	Научность, системность, доказательность и аргументированность в изложении материала				
	2	Отражение современного уровня развития науки				
	3	Информативность и анализ основных понятий				
	4	Связь с направлением подготовки студентов, с другими дисциплинами				
	5	Связь с практикой, использование примеров и фактов				
	6	Взаимосвязь с другими формами учебной деятельности. Методические рекомендации по СРС				
Организационно-методический компонент	1	Соответствие темы и содержания УМКД				
	2	Соблюдение регламента и рациональное распределение времени				
	3	Тематическая завершенность, целостность и логичность излагаемого материала				
	4	Использование активных методов и/или инновационных форм обучения				
	5	Использование ИКТ (мультимедийное и/или демонстрационное оборудование, др.)				
	6	Направленность на самостоятельный поиск и решение учебных задач и проблем				
	7	Дидактическая и методическая обеспеченность студентов				
	8	Дидактическая обоснованность вида лекции, форм, методов и подходов обучения				
Лекторские качества преподавателя	1	Знание предмета, профессиональная компетентность				
	2	Культура речи				
	3	Ясность, убедительность и доступность изложения				
	4	Эрудиция				
	5	Увлеченность преподавателя				
	6	Педагогическая культура и такт				
	7	Использование приемов повышения внимания и активности студентов				
Результативность лекции	1	Информационно-познавательная ценность				
	2	Достижение дидактических целей лекции				
	3	Наличие познавательной активности студентов				
	4	Развитие навыков критического оценивания полученных знаний				
	5	Воспитательное воздействие лекции				
СУММА ПО СТОЛБЦАМ						
ОБЩАЯ ОЦЕНКА S						
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА S / n,						
			где n – общее количество выставленных оценок			